**«Обеспечительные меры суда не отменяют запрет налогового органа на отчуждение имущества налогоплательщика»**

ИФНС России по г. Когалыму Ханты-Мансийского автономного округа – Югры сообщает, что приостановление судом решения, вынесенного по результатам налоговой проверки, не отменяет решение налогового органа о принятии обеспечительных мер. К такому выводу пришла ФНС России в результате рассмотрения жалобы.

По итогам выездной проверки инспекция привлекла налогоплательщика к ответственности за налоговое правонарушение, а также приняла решение о запрете на отчуждение и передачу его имущества третьим лицам без согласия налогового органа.

Налогоплательщик оспорил итоги налоговой проверки сначала в вышестоящем налоговом органе, а затем в суде. Одновременно с иском он заявил ходатайство о приостановлении действия оспариваемого решения. После удовлетворения ходатайства налогоплательщик, полагая, что в таком случае решение налогового органа о принятии обеспечительных мер подлежит отмене, обжаловал это решение в Федеральной налоговой службе.

Отказывая налогоплательщику в удовлетворении жалобы, ФНС России исходила из того, что обеспечительные меры налогового органа не следует рассматривать как меры по принудительному взысканию налога. Они обеспечивают возможность последующего исполнения решения по налоговой проверке в случае подтверждения судом его законности, чтобы не допустить уклонения налогоплательщика от исполнения возложенной на него обязанности.

Поэтому законом не предусмотрена возможность отмены решения о принятии обеспечительных мер в случае приостановления судом действия решения, вынесенного по результатам налоговой проверки. Указанный подход подтверждается судебно-арбитражной практикой.
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